

рифмами. Но и прозаический текст членился по системе, предложенной Ломоносовым. В тексте проповедей Феофана преобладают «круглые» или «умеренные» периоды, в которых, по определению Ломоносова, «члены, также подлежащие и сказуемые величиною не много разнятся».⁵⁵ Но, как и в оде, эти периоды служили «нейтральной базой, на которой должен выделиться интонационный рисунок».⁵⁶ Рисунок же возникал благодаря введению «зыблющихся» и «отрывных» периодов, а также вопросительных и восклицательных предложений. Вот пример характерной для Прокоповича эмоционально окрашенной речи из «Слова о состоявшемся между империею Российскою и короною Шведскою мире 1721 года»: «Вещь воистинну неслыханная! В одном времени и вооружала и украшала себе Россия! Когда нужда настала прилежно смотреть, как бы целость отечества сохранить от толь сильных супостатов, было ли время и помыслить строить многотрудныя и многоценныя флоты? Помышлено и сделано. Было ли время созидать крепости, наипаче же превеликий новый град царствующий? И то не оставило. Было ли время сочинять и писать разныя законы, уставы, регламенты гражданския, и земныя воинския и воинския морския и уставлять соборныя правительства? И то в конец свой произошло. Чудо чудес, что новое в России воинство вдруг и воевать училось и победительне воевало. Что же речем когда еще и мирная дела, строения, учения, исправления с войною толь страшною в одном времени вместится возмогли!» (С, 119). В приведенном отрывке чередуются в определенной последовательности не только восклицательные, вопросительные и повествовательные предложения, но и разные периоды. Первые восклицательные предложения напоминают «отрывной» строй, выделяющий паузы. В вопросительных предложениях — «кругло-зыблющийся» строй, причем замечен постепенный переход от «круглого» к «зыблющемуся». Связанное с этим интонационное нагнетание подчеркивает множество и разнообразие дел Петра. Повторяемый трижды вопрос «было ли время» распространяется с каждым разом все подробнее: последнее вопросительное предложение явно становится «зыблющимся» периодом. Краткие ответы представляют собой опять-таки «отрывные» периоды, увеличивая пафос и придавая особую значительность сказанному. Наконец, нагнетание разрешается последними двумя фразами, возвращающимися к «кругло-зыблющемуся» строю.

Подобная организация речи в произведении «высокого» жанра вполне соответствовала теории Ломоносова. Но вопрос о произнесении текста решался Ломоносовым и Прокоповичем

⁵⁵ Там же, стр. 123.

⁵⁶ Ю. Н. Тынянов. Ода как ораторский жанр, стр. 54.